



Cari colleghi, prima fumata nera all'ARAN (**altro che un passo avanti**) per la P.E.O. per il personale del Corpo forestale. Alcuni confederali e i componenti dell' ARAN

PARIANU APPATTATI.

E' noto a tutti che, lunedì 6 aprile si è riunito il comitato per il Corpo forestale previsto dall' articolo 110 del contratto per discutere le modalità di applicazione della P.E.O. al personale del Corpo forestale così come previsto dall'articolo 2, comma 2, dell' accordo del 1 dicembre 2008, che accantonava € 1.686.391 “ ..**nelle more della definizione dei lavori del Comitato** “.

Iniziata la riunione abbiamo prima assistito ad una *farsa* tra i confederali (per la titolarità dei componenti sindacali del comitato) e poi abbiamo sentito delle affermazioni che abbiamo contestato **e non condiviso** (così come falsamente scritto dai confederali).

Gradiremmo che **chi** (?) (Guadalupi – UIL e Lo Verso - UGL erano assenti, e cosa alquanto più grave, come fanno a firmare affermazioni diverse da quelle espresse dai loro rappresentanti nel corso della riunione ???) **dei confederali** ha scritto il comunicato del 6 aprile, **avesse più onestà intellettuale** e si limitasse a prendersi la responsabilità dell'esito **negativo** della riunione che doveva solamente **sancire un diritto dato da una legge regionale, specificando che si tratta solo di una progressione economica e che la stessa non può avere effetti giuridici** (quindi di carriera) **se non, solo dopo il raggiungimento dell'anzianità di servizio** (comma 8, articolo1, L.R.4/07).

Se poi per i confederali, condividere le perplessità dell' ARAN, che per individuare le modalità applicative della P.E.O. deve rappresentare il tutto al Governo regionale e aspettare la formulazione del conseguente atto di indirizzo **è un passo avanti**, per noi certamente **NON LO E'**

Alcune sigle sindacali erano rappresentate da un solo componente, così come prevede il comitato, SIAD, UGL, CGIL, SADI RS, COBAS, altre invece, addirittura da tre. Per la UIL erano presenti il titolare, il supplente (?) ed un terzo (??), mentre per la CISL, il titolare (**che è stato sfiduciato in diretta, al quale manifestiamo tutta la nostra solidarietà**), il segretario regionale, che a quanto pare non si è capito se per fax o per telefono aveva comunicato la **Sua** nomina a componente (peccato che non ha usato la cortesia di avvisare l'interessato) e anche per loro un terzo componente (?).

Ci chiediamo: se il comitato è rappresentato da un solo componente, perché vengono in tre? Forse tra di loro non c'è fiducia? Si controllano a vista? O non sono rappresentativi e hanno problemi di equilibrio interni tali, da fare queste figure all'esterno? **CHE FIGURA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

Ci teniamo a precisare che le scriventi OO.SS. oltre ad opporsi alle affermazioni dei rappresentanti dell' ARAN (che oltre a mettere in dubbio l' applicazione della P.E.O., hanno messo in dubbio l'applicazione del contratto e addirittura, hanno dichiarato che i fondi non son vincolati per noi e che potrebbero essere utilizzati per altro), hanno preso le distanze dalle affermazioni fatte da alcuni dei confederali (non tutti per fortuna hanno fatto le stesse dichiarazioni, i forestali si sono distinti) che condividevano le perplessità dell'ARAN, pur dichiarando che comunque la P.E.O. va applicata. Se al momento il contratto dei regionali è vigente; se la L.R. n. 4/07 che ha disposto il riordino delle carriere del personale del Corpo forestale e contestualmente di applicare agli stessi il contratto dei dipendenti regionali è vigente; se ai dirigenti del Corpo forestale si applica il contratto dei dirigenti regionali; se al dirigente generale del Corpo forestale si applica lo stesso contratto di natura privatistica degli altri dirigenti generali regionali, perché i confederali (non tutti) fanno proprie le perplessità dell' Aran e cioè **applicare solo a noi il contratto di natura pubblicistica?**

Ci rivedremo il 20 aprile e vi garantiamo che il **diritto economico della P.E.O.**, non permetteremo a nessuno di metterlo in discussione. Cogliamo l' occasione per augurarvi una **Buona Pasqua.**

Palermo, 8 aprile 2009

Gerlando Mazza

Carmelo Raineri

Gaspare Di Pasquale